



SLOVENSKÁ AKADEMIA VIED

PREDSEDNÍCTVO

Bratislava 8. októbra 2007
Číslo: 704/E/072/2007

Vážený pán riaditeľ,

na základe uznesenia Predsedníctva SAV č. 850 zo dňa 2. 10. 2007 sa zaraďuje Vaša organizácia s účinnosťou od 1. januára 2008 na obdobie štyroch rokov

do akreditačnej kategórie

B,

organizácia s prevažne dobrými vedeckými výsledkami, ktoré ale nedosahujú medzinárodný štandard .

V ďalšej činnosti Vám prajeme veľa úspechov.

S pozdravom

prof. Ing. Štefan Luby, DrSc.
predseda SAV

Poučenie o odvolaní: Podľa časti A. Vedecké organizácie, čl. I ods. 20 Zásad pravidelného hodnotenia organizácii sa proti rozhodnutiu Predsedníctva SAV môžete odvolať do 21 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Predsedníctvo SAV (sekretariát predsedu SAV).

Príloha: Hodnotiaci protokol

Vážený pán
doc. Ing. Milan Tyšler, CSc.
riaditeľ
Ústav merania SAV
Dúbravská cesta 9
841 04 Bratislava



SLOVENSKÁ AKADÉMIA VIED

AKREDITAČNÁ KOMISIA I. ODDELENIA VIED SAV

PROTOKOL O HODNOTENÍ VEDECKEJ ORGANIZÁCIE SAV za obdobie od 1.1.2003 do 31.12.2006

Podľa čl. I ods. 15 a 16 Zásad pravidelného hodnotenia organizácií SAV prijatých v zmysle ustanovenia § 10 ods. 5 písm. d) zákona č. 133/2002 Z. z. o Slovenskej akadémii vied a schválených Snemom SAV 4.7.2006 vydáva Akreditačná komisia I. oddelenia vied protokol s nasledujúcim hodnotením a návrhom na zaradenie organizácie do hodnotiaceho stupňa.

Názov a adresa hodnotenej organizácie:	Ústav merania SAV Dúbravská cesta 9 841 04 Bratislava
Dátum konania prezenčného hodnotenia	4. júna 2007
Posudzovateľ / ka Meno Pracovisko Prítomný/á na prez. hodnotení	prof. Ing. Klára Čáповá, PhD Žilinská univ., Žilina Áno
Posudzovateľ / ka Meno Pracovisko Prítomný/á na prez. hodnotení	prof. Ing. Stanislav Ďaďo, DrSc. ČVUT, Praha, ČR Áno
Posudzovateľ / ka Meno Pracovisko Prítomný/á na prez. hodnotení	prof. Paul P.L. Regtien Univ. of Twente, Enschede, Holandsko Áno

HODNOTENIE PARCIÁLNYCH INDIKÁTOROV

1. Vedecké výstupy

Komentár:	Body:
Komisia hodnotí vedecké výstupy vcelku ako <i>dobré</i> , hoci počet publikácií v časopisoch v databáze ISI Current Contents a objem mzdových prostriedkov na jednu CC publikáciu nedosahujú orientačné hodnoty stanovené v špecifikácii a štandardizácii parametrov výstupov I. OV SAV. Prihliadla tak na názor posudzovateľov, ktorí však nie vždy použili na porovnanie medzinárodnú úroveň, a tiež na relatívne vysoký počet patentových prihlášok. Celkový počet publikácií značne fluktuuje v závislosti od toho, či ústav organizuje konferenciu „Measurement“. Ústav by mal riešiť postoj k pracovníkom, ktorí sa nachádzajú v stave zamestancov, ale kvalitné publikácie neuvěřujú s adresou ústavu.	1,64
	Body krát váhovanie:
	1,64

2. Ohlasy vedeckých výstupov

Komentár:	Body:
Počet citácií v databáze ISI Web of Science a iných databázach na tvorivého pracovníka nedosahuje orientačnú hodnotu stanovenú v špecifikácii a štandardizácii parametrov výstupov I. OV SAV, navyše veľkú časť ohlasov pracoviska tvoria citácie článkov pracovníkov, ktorí v hodnotenom období nepôsobili na Ústave merania.	1,73
	Body krát váhovanie:
	1,73

3. Vedecké postavenie v medzinárodnom a národnom kontexte

Komentár:	Body:
V domácom i medzinárodnom kontexte je postavenie ústavu <i>dobré</i> . Ústav organizuje dobre obsadenú a uznávanú konferenciu „Measurement“. Počet pozvaných prednášok v zahraničí je veľmi nízky, pozvané prednášky boli prednesené zväčša na podujatiach v krajinách V4.	2,00
	Body krát váhovanie:
	2,00

4. Projektová štruktúra, grantové a iné zdroje

Komentár:	Body:
Ústav patrí k poslednej tretine ústavov I. OV SAV v pomere získaných externých zdrojov k mzdovým prostriedkom zo štátneho rozpočtu, v skupine technických vied je v tomto pomere najhorší. V budúcnosti bude potrebné redukovať diverzitu výskumných tém za účelom koncentrácie riešiteľských kapacít a usilovať hlavne o zvýšenie počtu vedeckých projektov v rámci ERA.	2,45
	Body krát váhovanie:
	2,45

5. Doktorandské štúdium a iná pedagogická činnosť

Komentár:	Body:
Ústav bol pomerne úspešný v získavaní interných i externých doktorandov, má však aj relatívne vysoký počet ukončení doktorandského štúdia bez obhajoby. Rozsah pedagogických aktivít na I. a II. stupni VŠ štúdia je v skupine pracovísk technických vied nadpriemerný.	2,45
	Body krát váhovanie:
	2,45

6. Výstupy do spoločenskej praxe: aplikácia a popularizácia výsledkov

Komentár:	Body:
Komisia hodnotí tento parciálny indikátor v priemere stupňom medzi <i>dobře</i> a <i>velmi dobře</i> .	2,55
	Body krát váhovanie:
	2,55

7. Prostredie a manažment: infraštruktúra, personálny rozvoj

Komentár:	Body:
Manažment ústavu nebol v uplynulom období schopný úspešne vyriešiť viaceré pretrvávajúce problémy (personálna politika - nahradenie pracovníkov, ktorí sú dlhodobo v zahraničí alebo opustili ústav, nízky publikačný výstup, malý impakt publikovaných prác). Viaceré opatrenia, ktoré by nové vedenie malo realizovať čo najskôr, sú zhrnuté nižšie. Pre skvalitnenie odborných výstupov by ústav mal intenzívnejšie rozvíjať spoluprácu (a spoločne publikovať) s tými ústavmi a pracoviskami, kde meracie metódy, rozvíjané v Ústave merania, nachádzajú reálne uplatnenie.	2,36
	Body krát váhovanie:
	2,36

CELKOVÉ HODNOTENIE

Komentár kvalitatívneho hodnotenia globálnych indikátorov ako excelentnosť, aktuálnosť a efektívnosť výskumu a pod.:

Komisia radí ústav do poslednej tretiny ústavov v rámci I. oddelenia vied SAV aj napriek vyšším hodnoteniam prvých štyroch indikátorov zo strany posudzovateľov. Podľa jej názoru zahraniční oponenti nasadili porovnávaciu úroveň nízko. Výsledky pracoviska iba v málo oblastiach dosahujú excelentné parametre porovnateľné s medzinárodným štandardom. Nízky je počet CC publikácií, podobne ako efektívnosť výskumu meraná objemom mzdových prostriedkov na 1 publikáciu. Ústav je v porovnaní s inými ústavmi technického zamerania aj málo úspešný v získavaní externých zdrojov financovania. Pre budúcnosť bude nevyhnutné sformulovať koherentný výskumný program ústavu s orientáciou na progresívne smery výskumu, v záujme skvalitnenia vedeckých výstupov ústavu, zvýšenia ich ohlasu a úspešnosti projektových návrhov.

Celkové percento získaných bodov z maximálneho počtu so započítaním váhovania

*Organizácia získala 15,18 bodov,
t.j. 54,22 % z najvyššieho možného počtu bodov.*

Návrh na zaradenie organizácie:

Organizácia akreditovaná v kategórii B.

Pripomienky, výhrady k činnosti organizácie formou pripomienok a konkrétnych úloh (**písané tučným písmom**), ktoré musí organizácia plniť pred ďalším pravidelným hodnotením a pod.

- **Sformulovať koherentný výskumný program ústavu s orientáciou na progresívne smery výskumu, v záujme skvalitnenia vedeckých výstupov ústavu, zvýšenia ich ohlasu a úspešnosti projektových návrhov.**
- Vo všetkých oddeleniach redukovať diverzitu výskumných tém za účelom koncentrácie riešiteľských kapacít, dosiahnutia väčšej hĺbky riešenia problematiky, posilnenia reputácie pracoviska a zníženia nákladov na prístrojové vybavenie.
- **Trvať na požiadavkách excelentnosti a kvalitného výskumu a vyvíjať tlak na to, aby všetky výskumné kolektívy publikovali dosiahnuté výsledky v kvalitných odborných časopisoch.** V záujme tohto cieľa rozširovať spoluprácu s odborníkmi z oblastí (napr. medicíny), kde sa meracie metódy využívajú.
- **Zvýšiť počet vedeckých projektov EÚ (7. RP, ...) riešených na ÚMer.**
- Zvyšovať počet doktorandov a snažiť sa ich udržať po skončení doktorandského štúdia v ÚMer ako vedeckých pracovníkov (napr. aj pomocou finančných prostriedkov z projektov). Spolupracovať s univerzitami, navrhovať im témy diplomových prác. Podchytiť talentovaných absolventov univerzít na doktorandské štúdium. Zapájať doktorandov hlavne do riešenia strategických tém (európskych projektov). Snažiť sa získať doktorandov aj zo zahraničia.
- Venovať viac pozornosti manažmentu a marketingu duševného vlastníctva, aj pomocou špecializovaných inštitúcií.
- **Zvýšiť investície do infraštruktúry a nových zariadení (hlavne z externých zdrojov), zdieľať drahšie zariadenia medzi oddeleniami.**

Schválené v Bratislave dňa 17. júla 2007.


RNDr. Štefan Olejník, DrSc.
predseda AK I. OV SAV